

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЯНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И БИЗНЕСА»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
Тюрина Т.Ю.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы)

Направление подготовки
37.04.01 Психология
Направленность (профиль) подготовки
Консультативная психология

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
очная, очно-заочная форма

Составитель программы:
Кезикова И.З.

Брянск
2025

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 01DAF20DF11AE8200080F7A381D0002
Владелец: Прокопенко Любовь Леонидовна
Действителен: с 19.08.2024 до 19.08.2025

Содержание

1. Общие положения	2
1.1 Цели и задачи ГИА	2
1.2 Область профессиональной деятельности выпускников	3
1.3 Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП ВО	4
2 Результаты освоения ОПОП ВО	4
2.1 Типы задач профессиональной деятельности выпускников	4
3 Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации	5
3.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы	5
3.1.1 Универсальные компетенции, формируемые и проверяемые в результате государственной итоговой аттестации	5
3.1.2 Общепрофессиональные компетенции, формируемые и проверяемые в результате государственной итоговой аттестации	8
3.1.3 Профессиональные компетенции, формируемые и проверяемые в результате государственной итоговой аттестации	11
4 Основные этапы подготовки ВКР	15
4.1 Структура и содержание выпускной квалификационной работы	15
5. Основные требования к изложению текста	24
6. Оформление выпускной квалификационной работы	25
6.1 Оформление приложений	27
7 Научное руководство выпускной квалификационной работой	27
8 Рецензирование выпускной квалификационной работы	27
9 Порядок проверки выпускных квалификационных работ на наличие незаконных заимствований в системе «Антиплагиат»	28
10 Предварительная защита выпускных квалификационных работ	28
11 Подготовка к защите выпускной квалификационной работы	29
12 Защита выпускной квалификационной работы	29
13 Перечень основной и дополнительной учебной литературы	30
14 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса	31
Приложение 1	33

Общие положения

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) обучающихся, завершающих обучение по Основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП ВО), программе магистратуры, по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность (профиль) Консультативная психология, направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников совокупному ожидаемому результату образования по ОПОП ВО, требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВО) по данному направлению подготовки, Профессиональных стандартов:

03.008 Профессиональный стандарт «Психолог в социальной сфере» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2023 № 716н;

01.002 Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере высшего образования, требованиями ФГОС ВО и решением Ученого совета Института, государственным итоговым аттестационным испытанием выпускников БИУБ, завершающих обучение по ОПОП ВО подготовки магистратуры, является выпускная квалификационная работа (далее ВКР).

К ГИА допускаются обучающиеся, полностью выполнившие учебный план. Контроль над подготовкой, организацией и проведением ГИА осуществляется председателем государственной экзаменационной комиссии, деканом факультета Управления человеческими ресурсами и заведующим выпускающей кафедрой.

1.1. Цели и задачи ГИА

Цель государственной итоговой аттестации: установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО направления 37.04.01 Психология, профиль Консультативная психология, квалификации «магистр», оценка качества освоения ОПОП ВО и степени обладания выпускниками необходимыми общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

Задачи государственной итоговой аттестации – комплексная оценка качества практической и теоретической подготовленности выпускников Института по программе магистратуры к решению задач профессиональной деятельности, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология и профессиональными стандартами 03.008 «Психолог в социальной сфере» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2023 № 716н; 01.002 Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н.

- оценка сформированности компетенций, которыми должен обладать выпускник в результате освоения образовательной программы, в соответствии с ФГОС ВО;
- закрепление навыков самостоятельной исследовательской работы;
- оценка степени готовности выпускников к выполнению задач профессиональной деятельности;
- принятие решения о присвоении соответствующей квалификации выпускнику по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по продолжению образования на более высоких ступенях.

1.2. Область профессиональной деятельности выпускников

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП ВО, включает:

01 Образование и наука (в сферах: психолого-педагогической, консультативной и социальной помощи субъектам образовательного процесса; основного общего образования,

среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного профессионального образования; научных исследований);

03 Социальное обслуживание (в сферах: психологического сопровождения представителей социально уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказания психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения).

1.3. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП ВО

Государственная итоговая аттестация (Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы) относится к блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» базовой части образовательной программы по направлению подготовки бакалавриата Б3.01 и составляет 9 з.е. (324 ак. ч).

2. Результаты освоения ОПОП ВО

2.1 Типы задач профессиональной деятельности выпускников:

- научно-исследовательский;
- педагогический;
- консультативный.

Область профессиональной деятельности (по Реестру Минтруда)	Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности
01 Образование и наука	научно-исследовательский;	-постановка проблемы исследования; -обработка, анализ и систематизация научного знания по тематике исследования; -определение задач научного исследования, разработка моделей и программ проведения научных исследований;
	педагогический	-формирование и реализация планов развивающей работы обучающимися с учетом их индивидуально-психологических особенностей; -консультирование обучающихся по проблемам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам и взаимоотношениям в коллективе
03 Социальное обслуживание	консультативный	-осуществление индивидуального или группового консультирования клиентов по выявленным у них психологическим проблемам с целью нивелирования влияния неблагоприятной среды, помощи в социализации и адаптации в трудной жизненной ситуации. -разработка и реализация комплексных программ предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов.

3. Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть выпускники в результате освоения образовательной программы

Государственная итоговая аттестация имеет целью определение степени соответствия уровня подготовленности выпускников требованиям ФГОС ВО с учетом профессиональных стандартов. При этом проверяются сформированные компетенции - теоретические знания и практические навыки выпускника в соответствии с компетентностной моделью (Приложение 1), являющейся структурным компонентом ОПОП. В частности, проверяется обладание следующими компетенциями выпускников – магистров по направлению 37.04.01 Психология, направленность (профиль) программы Консультативная психология.

3.1.1. Универсальные компетенции, формируемые и проверяемые в результате государственной итоговой аттестации

Категория универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1-Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Осуществляет анализ проблемной ситуации и выявляет варианты ее возможного развития УК-1.2 Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации, осуществляет критическую оценку их преимуществ и выявляет возможные риски УК-1.3 Находит и на основе критического анализа выбирает информацию, обеспечивающую выработку стратегии решения проблемной ситуации, определяет этапы и различные варианты ее решения.
Разработка и реализация проектов	УК-2-Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 Выявляет проблему, лежащую в основе проекта, формулирует его цель, определяет ресурсы, необходимые для его реализации. УК-2.2 Планирует этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, качественно решает поставленные задачи в рамках установленного времени, координирует свои действия с другими участниками процесса (при условии групповой реализации) УК-2.3 Публично представляет результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях, предлагает возможные пути внедрения в практику результатов проекта (или

		осуществляет его внедрение)
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 Аргументирует важность и эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения целей образовательного процесса, определяет в соответствии с профессиональными (учебно-профессиональными) функциями и качествами роль каждого участника в команде УК-3.2 Планирует командную работу, осуществляет выбор стратегий и тактик взаимодействия в совместной деятельности, организует обсуждение разных идей и мнений УК-3.3 Соблюдает нормы профессиональной этики, участвуя во взаимодействии, обладает навыками преодоления возникающих в команде разногласий и конфликтов на основе учета интересов всех сторон
Коммуникация	УК-4-Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 Осуществляет поиск необходимой информации на государственном и иностранном (-ых) языках для решения различных коммуникативных задач УК-4.2 Иностранный язык в профессиональной сфере УК-4.3 Демонстрирует интегративные умения выполнять разные типы перевода академического текста с иностранного (-ых) на государственный язык и участвует в дискуссиях на профессиональные темы УК-4.4 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Находит и использует информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ, социальных и национальных групп, необходимую для саморазвития и взаимодействия с ними УК-5.2 Выстраивает взаимодействие с людьми с учетом их национальных и социокультурных особенностей с целью успешного выполнения профессиональных задач и создания условия для социальной интеграции
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее	УК-6.1 Самостоятельно выявляет направления, мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели личностного и

	совершенствования на основе самооценки	профессионального роста УК-6.2 Планирует профессиональное развитие с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности на основе планируемых результатов, определяет способы их достижения, рационально распределяет временные, информационные и другие ресурсы для совершенствования своей деятельности.
--	--	--

3.1.2. Общепрофессиональные компетенции, формируемые и проверяемые в результате государственной итоговой аттестации

Категория общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Научное исследование и оценка	ОПК-1 Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ОПК-1.1 Планирует научное психологическое исследование с учётом актуальных проблем современной психологии ОПК-1.2 Собирает и обрабатывает данные психологического исследования на основе современной методологии
	ОПК-2. Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ	ОПК-2.1 Выделяет этапы и формирует структуру исследования с учётом требований к представлению результатов ОПК-2.2 Проводит научное исследование в сфере профессиональной деятельности, оценивает исследовательские и прикладные программы в соответствии с поставленной задачей
Психологическая диагностика и экспертиза	ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	ОПК-3.1 Использует отечественные и зарубежные концепции для выбора методов количественной и качественной диагностики ОПК-3.2 Осуществляет психологическую диагностику и оценку с использованием количественных и качественных методов для решения научных, прикладных и экспертных задач
	ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик	ОПК-4. -Использует критерии оценки используемого

	используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	психодиагностического инструментария и определяет степень валидности и надежности используемых методик ОПК-4.2 Осуществляет обратную связь по результатам психодиагностического исследования
Психологическое вмешательство (развитие, коррекция, реабилитация)	ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и (или) организаций	ОПК-5.1 Использует методы психологического вмешательства и воздействия на индивида, группу или организацию при разработке программ. ОПК-5.2 Разрабатывает и реализует научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы
Психологическое консультирование	ОПК-6. Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента	ОПК-6.1 Проводит целостный анализ потребностей клиентов на уровне индивидуума, семьи, группы, общества и определяет содержание разрабатываемых комплексных программ консультирования ОПК-6.2 Планирует и проводит психологическое консультирование для решения конкретных проблем отдельных лиц, групп и организаций
Психологическая профилактика	ОПК-7. Способен вести просветительскую и психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения психологической культуры общества и понимания роли психологии в решении социально и индивидуально значимых задач в сфере охраны здоровья и смежных с ней областей	ОПК-7.1 Определяет ОПК-7.1-Определяет сформированность психологической культуры общества, необходимость осуществления просветительской и психолого-профилактической деятельности. ОПК-7.2 Проводит просветительскую и профилактическую деятельность, осуществляет мероприятия по повышению психологической культуры общества, по формированию ценности здорового и безопасного образа жизни
Супервизия	ОПК-8. Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога	ОПК-8.1-Ориентируется на психологические основы профессиональной деятельности, определяет траекторию профессионального развития ОПК-8.2-Осуществляет супервизию и анализирует результаты супервизии в динамике

		профессиональной деятельности специалиста
Администрирование (организация и управление)	ОПК-9. Способен выполнять основные функции управления психологической практикой	ОПК-9.1 Использует методы работы в организациях при решении управленческих задач ОПК-9.2 Управляет деятельностью психологической службы в организациях разного типа
Преподавание (обучение)	ОПК-10. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования и психологической науки и практики применительно к образовательным потребностям представителей различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования	ОПК-10.1 Использует современные методы обучения и инновационные образовательные технологии применительно к образовательным потребностям представителей различных групп населения ОПК-10.2 Анализирует учебно-воспитательную работу, проектирует образовательный процесс для представителей различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования

3.1.3. Профессиональные компетенции, формируемые и проверяемые в результате государственной итоговой аттестации

Задача ПД	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ опыта ¹)
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский, педагогический			
-постановка проблемы исследования; -обработка, анализ и систематизация научного знания по тематике исследования; -определение задач научного исследования, разработка моделей и программ проведения научных исследований.	ПК-1- способен применять современную методологию научного психологического исследования, осуществлять постановку проблем, разрабатывать программы и модели; выбирать, надежные и валидные способы экспертной оценки для решения научных и прикладных проблем, квалифицированно	ПК-1.1. использует современную методологию научного психологического исследования знания, в том числе в таких отраслях психологического знания как общая, консультативная психология; надежные и валидные способы экспертной оценки в целях решения научных прикладных проблем; ПК-1.2. формулирует проблему научного	Профессиональный стандарт «Психолог в социальной сфере» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2023 № 716н

¹Под анализом опыта понимается анализ отечественного и зарубежного опыта, международных норм и стандартов, форсайт-сессии, фокус-группы и пр.

-формирование и реализация планов развивающей работы обучающимися с учетом их индивидуально-психологических особенностей; -консультирование обучающихся по проблемам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам и взаимоотношениям в коллективе	интерпретировать результаты исследования и оформлять его результаты ПК-2 – способен формировать и реализовывать планы развивающей работы с обучающимися с учетом их индивидуально-психологических особенностей, консультировать обучающихся по проблемам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам, вопросам взаимоотношений в коллективе	исследования, гипотезы, цели и определяет научные задачи исследования с опорой на современную методологию; квалифицированно интерпретирует результаты научного исследования ПК-1.3. использует технологии разработки концептуальных программ и моделей, методами оценки практик и прикладных программ исследования, а также способы оформления научных отчетов, обзоров, публикаций в периодических изданиях, согласно международным стандартам, навыками организации и проведения научных мероприятий ПК-2.1 использует методологию психолого-педагогической науки, основы возрастной и педагогической психологии, методы, применяемые в педагогике и психологии ПК-2.2 использует качественные и количественные методы при проведении психологического обследования обучающихся и психологического консультирования ПК-2.3 использует способы оценки эффективности и совершенствования консультативной деятельности, этические нормы при организации и проведения консультативной работы	
Тип задач профессиональной деятельности: консультативный			
-осуществление индивидуального или группового консультирования	ПК-3 - способен разрабатывать и реализовывать индивидуальное или	ПК-3.1 применяет методологию и методические приемы осуществления	Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»

клиентов по выявленным у них психологическим проблемам с целью нивелирования влияния неблагоприятной среды, помощи в социализации и адаптации в трудной жизненной ситуации. -разработка и реализация комплексных программ предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов.	групповое психологическое консультирование клиентов по выявленным у них психологическим проблемам с целью нивелирования влияния неблагоприятной среды, помощи в социализации и адаптации в трудной жизненной ситуации	индивидуального или группового психологического консультирования клиентов по выявленным у них психологическим проблемам с целью нивелирования влияния неблагоприятной среды, помощи в социализации и адаптации в трудной жизненной ситуации ПК-3.2 разрабатывает программы индивидуального или группового психологического консультирования клиентов по выявленным у них психологическим проблемам с целью нивелирования влияния неблагоприятной среды, помощи в социализации и адаптации в трудной жизненной ситуации. ПК-3.3 применяет навыки реализации программ индивидуального или группового психологического консультирования клиентов по выявленным у них психологическим проблемам	утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н;
	ПК-4 – способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов	ПК - 4.1 применяет методологию и методику проведения комплексных программ предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов ПК-4.2 осуществляет научно-обоснованный подбор методического инструментария для разработки и реализации комплексных программ предоставления психологических услуг по индивидуальному,	

		семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов ПК-4.3 использует навыки разработки и реализации комплексных программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиентов	
--	--	--	--

4. Основные этапы подготовки ВКР

1. Процесс закрепления темы начинается не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации. Заявление на утверждение выбранной темы и назначение научного руководителя подается на кафедру. К заявлению прикладывается структура ВКР, согласованная с руководителем.

2. Заявление студента с визой научного руководителя, рассматривается на заседании выпускающей кафедры и визируется заведующим кафедрой. На этих этапах конкретное название темы ВКР может быть подвергнуто коррекции и изменению (без изменения общей направленности и объекта исследования).

3. Обучающийся получает на кафедре (в учебной части факультета) план-график подготовки ВКР и бланк задания на выполнение ВКР. Содержательно задание должно быть согласовано с назначенным научным руководителем.

4. Изменение темы допускается в исключительных случаях, по заявлению обучающегося с согласованием с руководителем ВКР, с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры. В этом случае по представлению декана факультета издается во изменение приказа «Об утверждении тем ВКР». Изменение или корректирование (уточнение) темы возможно не позднее, чем за 3 месяца до даты защиты ВКР, в соответствии с календарным графиком учебного процесса. Примерная тематика ВКР представлена в Приложении 1.

4.1 Структура и содержание выпускной квалификационной работы

Поскольку магистерская диссертация является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки этого научного произведения, что находит отражение, прежде всего, в его композиции. Композиция магистерской диссертации - это последовательность расположения основных частей, к которым относятся основной текст (главы и параграфы), а также части ее справочно-сопроводительного аппарата. Традиционно сложилась определенная композиционная структура диссертационного исследования, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист
1. Оглавление
2. Введение
3. Главы основной части

4. Заключение
5. Список источников информации
6. Приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей диссертационной работы и заполняется по строго определенным правилам. После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки диссертационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются.

Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг над другом. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Во введении магистерской диссертации обосновывается актуальность выбранной темы; выявляются противоречие и проблема; формулируются цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования; аргументируются методы исследования; определяются теоретическая значимость и практическая ценность результатов исследования.

В конце введения раскрывается структура диссертационной работы, дается перечень ее структурных элементов и обосновывается последовательность их расположения.

В главах основной части диссертационной работы подробно рассматриваются теория, методология, методика и техника исследования; обобщаются полученные результаты. В содержании основной части необходимо точно отразить понятийный аппарат исследования и полностью раскрыть тему диссертационной работы. Здесь показывается умение магистранта кратко, ясно, логично, точно и аргументированно излагать материал. Заключение магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Это последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами, гипотезой, теоретической значимостью и практической ценностью. В заключении содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку в процессе публичной защиты магистерской диссертации.

Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования. Предполагается также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие новые научные задачи появляются в связи с проведением диссертационного исследования.

Библиографический список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта. Материалы, не являющиеся существенно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения. Приложение- это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

ВВЕДЕНИЕ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ВКР

Важным параметром любого исследования, в том числе и диссертационного, служит его актуальность. Этот параметр отражает необходимость и своевременность решения исследуемой проблемы для дальнейшего развития теории и практики образования, характеризует противоречия, которые возникают между общественными потребностями (спросом на научные идеи и практические рекомендации) и наличными средствами их удовлетворения, которые могут дать наука и практика в настоящее время.

Актуальность - обязательное требование к любой диссертации. Поэтому введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы. В применении к магистерской диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и

насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно и пределах одной-двух страниц машинописного текста показать суть проблемной ситуации (затруднения или противоречия). При оценке актуальности выбранной темы следует знать, что актуальность применительно к диссертационным работам заключается в убеждении в том, что ранее подобных работ не выполнялось.

Для этого желательно четко представить актуальность исследования на трех уровнях:

1. социально-психологическом (представляет объект исследования);
2. научно-теоретическом (представляет предмет исследования)
3. научно-методическом (обоснование непосредственно актуальности темы исследования).

С точки зрения актуальности исследования можно квалифицировать следующим образом:

а) Высокоактуальные исследования. Существует остро выраженная потребность в решении проблемы. Проблема в науке не разработана или разработана очень слабо. Имеются лишь отдельные публикации на эту тему. Решение может положительно повлиять на многие стороны практики. Разработка соответствующей теории может существенно изменить сложившиеся представления по основным вопросам педагогики, открыть новые направления прикладных исследований.

б) Актуальные исследования. Практическая потребность в решении проблемы достаточно выражена. Проблема в науке слабо разработана. Имеются противоречивые подходы. Решение проблемы положительно скажется на различных сторонах практики. Разработка темы может дополнить представления по ряду теоретических вопросов. Открываются новые перспективы для прикладных исследований.

в) Малоактуальные исследования. Практическая потребность в разработке темы незначительная. В целом проблема изучена удовлетворительно, хотя отдельные вопросы не решены. Опубликовано большое число работ, раскрывающих данный вопрос, проблему. Разработка темы может конкретизировать некоторый относительно небольшой круг теоретических положений.

г) Неактуальное исследование. Для практики проблема не значима. В исследовании подобного рода нет необходимости, так как имеется множество теоретических и прикладных работ, удовлетворительно решающих эту проблему. Изучение данной темы, проблемы ничего не изменит в теории. Полученные данные в основном дублируют существующие теоретические представления без каких-либо их уточнений и дополнений. Последующие, тесно связанные между собой шаги – выявление противоречий и определение на их основе проблемы исследования.

Противоречия между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов есть сущность проблемы. Научная проблема не выдвигается произвольно, а является результатом глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе. Противоречия формулируются между наличием старой психолого-педагогической традиции и наличием новых положений, а каждое противоречие должно соответствовать и отражать определенный уровень актуальности. Вытекающая из выявленных противоречий проблема должна быть актуальной, отражать то новое, что входит или должно войти в жизнь.

Ученые настойчиво подчеркивают мысль о том, что правильная постановка проблемы – залог успеха научного поиска. «Когда мы сможем сформулировать проблему с полной четкостью, мы будем недалеко от ее решения», – утверждал У.Р. Эшби. «Часто правильно поставленный вопрос означает больше, чем решение проблемы наполовину», – заметил В. Гейзенберг.

Определение проблемы исследования – достаточно сложная задача. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе

познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в проблемных ситуациях, требующих своего решения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений.

В широком понимании проблема означает объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В научном исследовании сущность проблемы составляет противоречие между фактами и их теоретическим осмыслением. В диссертации проблема, как правило, также выражает основное противоречие, которое будет разрешаться автором в ходе исследования. Правильная постановка и ясная формулировка проблемы очень важна, ибо она в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования. Если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования (в чем собственно заключается противоречие), то ему бывает нетрудно и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть. Прежде всего, необходимо разграничить понятия практической и научной проблем. Практическая проблема – это противоречие, лежащее сугубо в плоскости практической деятельности. Началу научного исследования предшествует особое соотношение науки и практики, получившее название проблемной ситуации. Это такая ситуация, когда появляются практические вопросы, на которые теория соответствующего объекта не может ответить в силу своей неполноты. Такое противоречие и является движущей силой исследования.

Следует особо подчеркнуть, что далеко не всякое практическое противоречие порождает проблемную ситуацию в научном смысле слова. Некоторые практические противоречия не требуют производства научного знания и не стимулируют его поиск. Если они и не могут быть разрешены в какой-то конкретной ситуации, то отнюдь не из-за отсутствия научного знания, а в силу практических препятствий, например, в связи с отсутствием финансовых возможностей. Проблемная ситуация порождает проблему, т.е. осознание исследователем этих запросов практики, их ясное понимание и четкую формулировку, выяснение того факта, что в науке необходимых ответов нет, что научное знание, таким образом, неполно. Проблема – мост от известного к неизвестному, конкретное «знание о незнании», т.е. знание о наличии «белых пятен» в теории исследуемого объекта.

Иными словами, проблему можно обнаружить, только хорошо ориентируясь в определенной области, только сопоставляя уже известное и то, что надлежит установить. В отличие от ответа на вопрос решение проблемы не содержится в существующем знании и не может быть получено путем преобразования наличной научной информации. Требуется найти способ получения новой информации и получить ее. Научная проблема представляет собой осознанное противоречие между запросами практики к теории и ограниченными возможностями теории (в силу ее неполноты) в ответе на эти запросы. Это положение иногда трактуется так, что якобы есть диссертации, в которых есть научная проблема, а в других ее нет. Это категорически неверная трактовка. Речь идет лишь о том, что в одних случаях решается единичная крупная проблема, а в других случаях – комплекс проблем, решение которых в совокупности представляет большое научное достижение. Таким образом, исходным пунктом творческой деятельности является поиск, осознание и формулировка проблемы исследования, источником которой обычно являются узкие места, затруднения, конфликты, рождающиеся в практике.

Чтобы перейти от практической задачи к научной проблеме, необходимо совершить три относительно обособленных процедуры:

1. изучить, выявить, осознать и сформулировать те запросы практики к теории, которые требуют, но не имеют теоретического решения;
2. проанализировать теорию объекта, метатеорию и смежные науки с целью выявления (установления) границ познанного в исследуемой области, осознания этих границ и фиксации

(описания) установленной ограниченности. Исследователю, образно говоря, необходимо дойти до границы познанного наукой;

3. вычленить собственно проблемные вопросы практики, обращенные к теории. Существует ряд вариантов изложения проблемы исследования. Для психолого-педагогических исследований наиболее распространенным является следующий подход:

1. излагается характеристика состояния теории исследуемого объекта;

2. учитывая запросы практики к теории, дается характеристика «белых пятен» в ней;

3. приводится, если это возможно, краткая совокупная характеристика выявленной проблемы. Весьма значимым является описание степени разработанности выбранной темы, для чего составляется краткий обзор литературы, который должен показать, что именно данная тема еще не раскрыта (раскрыта лишь частично или в другом аспекте) и поэтому нуждается в дальнейшей разработке.

Если такой вывод не сделан, то диссертант лишает себя права на разработку данной темы. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

Обязательным требованием к диссертационной работе является обоснованное обозначение объекта, предмета исследования. Их выделение осуществляется на основе анализа литературы, состояния практики и формулировки проблемы исследования. Понятие «объект исследования» не тождественно понятию «объективная реальность» или понятию «объектная область исследования».

В качестве объекта познания выступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания. Объект исследования – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска. Это делает объект научного познания некоторым единством объективного и субъективного. Объект исследования в педагогической психологии – это некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя, например, на процесс развития субъектов воспитывающих отношений, на процесс становления новой образовательной системы, на эффективность определенной технологии. Вот почему не совсем корректно называть объектом исследования, например, начальную школу или подростковые клубы. Это не объект, а либо конкретная база, либо достаточно широкая сфера, далеко не все элементы которой подлежат изучению в данной работе.

Сначала выбирается **объект исследования** – некоторая сфера реальности, представляющая собой целостную систему. Основанием для выбора служит несовершенство теории рассматриваемого объекта, т.е. ее недостаточные объяснительные и прогностические возможности.

Таким образом, целью всякого научного исследования является совершенствование теории избранного объекта реальности. Наряду с понятием объекта (в связи с неполнотой его теории) вводится понятие предмета исследования, которое еще конкретнее по своему содержанию: **в предмете исследования** фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

Т.е. под предметом исследования понимается сфера реальности, представляющая собой часть исследуемого объекта, за рамки которого он не выходит, и в отношении которой нет теории или теория неполна. Это как бы «белые пятна» в теории объекта. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования.

В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе. Поэтому определение предмета исследования означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами.

Объект и предмет исследования как категория научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Таким образом, объект - это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию; предмет - это то, что находится в границах объекта.

Понятие «предмет» исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в диссертации. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, - **цель исследования**. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены.

Таким образом, цель - это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении диссертационной работы. Цель исследования по своей гносеологической природе состоит в решении его проблемы, т.е. в получении некоего нового научного знания. Речь, в сущности, идет о том, чтобы раскрыть указанную формулу цели содержательно.

Цель психологических исследований не является плодом мечты, фантазии или только благих пожеланий исследователя. Она – результат предвидения, основанного на сопоставлении педагогического идеала и потенциальных резервов преобразования реальных процессов и явлений педагогической действительности. Предвидение, связанное с сопоставлением идеала и реальности и выявлением возможности приближения к идеалу, создает возможность реального целеполагания. Оно совершается на основе анализа действительности, экстраполяции ее тенденций на будущее (Б.С. Гершунский), с учетом регулирующих возможностей изменения условий и средств педагогического процесса. В таком процессе участвуют и расчет, и анализ, и фантазия, и интуиция исследователя. Учитываются педагогические, психологические, общесоциальные закономерности, которые, как известно, носят стохастический, приблизительный характер, отражают тенденции, а не конкретный, во многом вариативный, зависящий от совпадения многих обстоятельств процесс развития.

Итак, цель – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска. В соответствии с предметом и целью определяются задачи исследования.

Задачи исследования - это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения: первая задача связана с характеристикой предмета исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения; вторая - имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, на анализ условий ее решения; третья - имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций. Обычно это делается в форме перечисления (изучить, описать, установить, выявить, вывести, разработать, проверить и т.п.).

Формулировку задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования. Задачи исследования представляют собой детализированную и «привязанную» к конкретным условиям цель исследования с ориентацией на его гипотезу. Задача всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на совершение определенных действий, приложение усилий для

продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы. Реализованная с учетом конкретных условий задача синтезирует содержательную, мотивационно-побудительную и операционную стороны исследовательской деятельности и является ее своеобразным «фокусом».

Среди значительного количества задач, подлежащих решению, очень важно выделить основные. Их рекомендуется выделить сравнительно немного, не более 5–6. Однако обязательно должны быть выделены три группы задач. Чаще всего первая из основных групп задач – историко-диагностическая – связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования; вторая – теоретико-моделирующая – с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования; третья – практически-преобразовательная – с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций. Остальные, более частные задачи, относят чаще всего в качестве подзадач к основным. Одновременно с задачами формулируется гипотеза исследования – совокупность предположений, допущений, которые уточняют путь достижения цели.

Гипотеза исследования указывает, как исходный факт следует преобразовать в такое состояние, которое требуется. Истинность предположений, которые составляют гипотезу, подлежит проверке, поскольку они могут быть как истинными, так и ложными, ошибочными. Поэтому дальнейшее исследование выстраивается так, чтобы проверить и подтвердить истинность каждого положения гипотезы. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой. По логической структуре она может иметь линейный (выдвигается и проверяется одно предположение) или разветвленный (состоит из нескольких предположений) характер. Комплексная работа по определению проблемы и поиску гипотезы (применительно к педагогическим системам, являющимся динамическими) строится, следующим образом:

1. определяются функции анализируемой системы и ее место в метасистеме, т.е. в той системе, частью которой она является;

2. строится функционально полная система сквозных компонентов структуры исследуемого объекта с обязательной, проверкой это-то структурного среза; на функциональную полноту. Определяется минимально допустимый набор «статических» компонентов из всей системы функционально полных наборов. Устанавливаются взаимосвязи компонентов системы;

3. разрабатывается модель динамики объекта исследования:

- а) определяются закономерности функционирования системы, включая необходимые оптимальные параметры;

- б) определяется динамика изменений системы в условиях ее функционирования;

1. устанавливается (на основе теоретического и эмпирического изучения объекта) то, что известно в отношении объекта исследования, и то, что неизвестно, т.е. формулируются проблема и, соответственно, предмет исследования;

2. обязательным условием является изучение поведения объекта на историческом фоне. Основные недостатки при формулировке гипотез в современных диссертациях таковы: 1. гипотеза содержит положения, не требующие доказательств; 2. выдвигаемые предположения лежат в виртуальной сфере;

3. гипотеза не отражает проблемы, исследования;

4. гипотеза сформулирована в общем виде, не раскрывающем структуру гипотетической теории, подлежащей проверке;

5. нередко диссертанты пытаются «втиснуть» формулировку гипотезы в форму однокомпонентной теоремы: если «а», то «б», даже в тех случаях, когда эта форма не соответствует логике исследования.

Дело в том, что в ряде случаев, когда совершенствование теорий объекта осуществляется по нескольким мало связанным между собой направлениям (обобщающая работа), каждому подпункту проблемы исследования целесообразно сопоставить свое локальное предположение.

В этих условиях предпочтительны иные общеструктурные композиции формулировки гипотезы.

Обязательным элементом введения диссертации является также указание на **методы и методологические основы исследования**.

Метод-это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему. Все многообразие методов можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы.

Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.).

Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление фактов и описание явлений (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение репродуктивных и творческих работ учащихся; изучение педагогической документации; педагогический эксперимент). Для каждого этапа исследования продумываются такая совокупность методов, которая обеспечивает полное и правильное решение поставленных задач.

Обязательным условием является указание методологических основ исследования (нормативных документов, научных теорий, концепций и т.п.). База исследования - указывается учебное заведение(я), где проводилась опытно-экспериментальная работа.

Основные этапы исследования - рассматривается последовательность проведения экспериментальной работы и кратко раскрывается ее содержание по каждому этапу.

Теоретическая значимость показывает влияние результатов исследования на существующие концепции, подходы, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики, методики, характеризует ценностную сторону результатов исследования. Если результаты исследования действительно новы, то они, будучи встроенными в теорию объекта исследования, обязательно приводят в большей или меньшей степени (в зависимости от масштабов нововведения) к перестройке всей теоретической модели исследуемого объекта. В результате теория становится более совершенной, т.е. более изоморфной объекту исследования, и, следовательно, приобретает большие возможности в части объяснения и прогнозирования свойств и поведения объекта. На этом, в сущности, и строится рубрика теоретическое значение результатов исследования. В зависимости от степени и широты влияния полученных результатов на существующие теоретические представления можно выделить: общепсихологический, дисциплинарный, обще-проблемный, частно-проблемный уровни значимости. Границы между ними подвижны, однако в большинстве случаев их можно диагностировать.

Для магистерских диссертаций достаточной теоретической значимостью можно считать:

а) результаты исследования дополняют, развивают, уточняют и конкретизируют, вносят новые элементы в существующие концепции, идеи, подходы в области образования;

б) разработана теория, выдвинуты отдельные теоретические положения, определены принципы применения теоретических положений на практике, выводы подтверждены и открываются перспективы для прикладных работ в данной области. в) открываются перспективы для решения отдельных, частных вопросов в пределах данной области, темы, проблемы.

Практическая значимость исследования. Оценка результатов исследования по этому параметру указывает на изменения, которые произошли или могут быть достигнуты в результате внедрения полученных результатов в практику, в образовательный процесс, методику преподавания и т.д. Оценивая практическую значимость исследования, следует знать, что она зависит от того, какой характер имеет каждая конкретная работа. Если диссертация

имеет методический характер, то ее практическая значимость заключается в наличии научно обоснованной и апробированной в результате экспериментальной работы системы методов и средств совершенствования социального развития.

В зависимости от области применения практических рекомендаций выделяются: частно-методический, обще-методический, дидактический и общепсихологический уровни значимости. Практическая значимость результатов диссертационных исследований зависит от числа и состава пользователей, заинтересованных в результатах работы; масштаба внедрения (школа, округ, город, область); степени готовности результатов к внедрению (начальный, основной, завершающий); предполагаемого социально-экономического эффекта от внедрения.

Ее также можно классифицировать по нескольким уровням: Практическая значимость исследования высокая:

- а) результаты исследования важны для решения обще-методических вопросов в пределах данного курса;
- б) в результатах исследования заинтересованы широкие круги пользователей;
- в) масштаб внедрения областной, городской;
- г) внедрение в практику экономически целесообразно;
- д) результаты исследования готовы к внедрению, разработаны методические рекомендации.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения современной науки; разнообразием научных источников; большим объемом исследуемого материала; использованием адекватных материалу современных методов и приемов исследования. Речь идет, в сущности, об оценке соответствия теоретической модели объекту исследования. О принципиальной стороне вопроса уже говорилось выше: теоретическая модель исследуемого объекта считается завершенной в том случае, если эта модель в границах своего реального существования ведёт себя так же, как и исследуемый объект, и при этом структура объекта и модели изоморфны. Любые теоретические построения (теорию, концепцию, закон) можно читать достоверными в том случае, если они подтверждаются практикой. На этом и строятся методики экспертизы теоретических моделей на достоверность, т.е. на их изоморфность реальности. Вместе с тем, разработаны и аналитические методы определения достоверности полученных в исследовании результатов. Но они, естественно, не могут служить окончательным доводом в пользу достоверности теоретической модели. Даже эксперимент имеет в этом смысле определённые ограничения.

Апробация и внедрение результатов исследования - указывается, где и какой форме проводилась апробация и внедрение её результатов диссертационной работы, что подтверждается при защите представлением соответствующих справок о внедрении.

5. Основные требования к изложению текста

Языково-стилистическая культура магистранта лучше всего позволяет судить об общей культуре автора диссертации. Язык и стиль диссертационной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. В настоящее время выработаны определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод правил научной речи: можно говорить лишь о некоторых особенностях научного языка, закрепленных традицией. Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.).

Противоречивые отношения обозначаются иными словами и словосочетаниями: однако, между тем, в то время как, тем не менее. Причинно-следственные отношения выражаются оборотами: следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же. Переход от одной мысли к другой осуществляется благодаря словосочетаниям: прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., необходимо рассмотреть.

Итог, вывод определяется словами и словосочетаниями: итак, таким образом, резюмируя, в заключении отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а следовательно, использование специальной терминологии. Поэтому эмоциональные языковые элементы в диссертациях не играют особой роли. Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления.

Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, так как каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему. Письменная научная речь имеет и чисто стилистические особенности. Ее основная стилевая черта - объективность изложения, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину.

Объективность изложения реализуется в тексте научных работ благодаря вводным словам и словосочетаниям, указывающим на степень достоверности сообщения: конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно. Поскольку стиль письменной научной речи - безличный монолог, то изложение обычно ведется от третьего лица, а внимание сосредоточено не на субъекте, а на содержании и логической последовательности сообщения.

Авторское «я» как бы отступает на второй план. Выражение авторства через местоимение «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. Это вполне объяснимо, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем. Однако нагнетание в тексте местоимения «мы» производит малоприятное впечатление.

Поэтому следует прибегать к конструкциям, исключающим употребление этого местоимения, например: неопределенно-личные предложения («Вначале..., а затем...»); изложение от третьего лица («Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом («Разработан комплексный подход к исследованию...»).

Все это устраняет необходимость в фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст диссертации личные местоимения. Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость.

Смысловая точность - одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в диссертационной работе информации. Неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, а иногда и всего текста в целом. Лексические ошибки лишают научную речь точности и ясности. Следует добиваться точности словоупотребления, избегая слов, искажающих смысл работы. Это, прежде всего, канцелярские слова, мудреная книжная лексика и злоупотребление иностранными словами. Часто имеет место и элементарное незнание смысла слова.

Ясность - это умение писать доступно и доходчиво. Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия. Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Однако нельзя отождествлять простоту с общедоступностью научного языка.

Главное при языково-стилистическом оформлении текста диссертаций в том, что бы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость - необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Это умение избегать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, чтобы не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки должны быть полностью исключены из текста диссертации. Краткость достигается благодаря различным сокращениям слов и словосочетаний, замене часто повторяющихся терминов аббревиатурами и т.п.

6. Оформление выпускной квалификационной работы

К тексту магистерской диссертации предъявляются следующие требования: Диссертация представляется, как правило, в 2-х экземплярах (печатается на компьютере). Все тексты печатаются на стандартной бумаге формата А4 (размер 210х297 мм). Размер шрифта не менее 1,8 мм и не более 2,7 мм, через 1,5 интервала. Размер полей: верхнего и нижнего - 20 мм, правого - 10 мм, левого - 25-30 мм.

Размер абзацного отступа принят в 5 знаков, отбивку заголовка следует делать через три интервала. Если при подготовке компьютерного варианта того или иного текста возникает необходимость вписать некоторые символы или слова на иностранном языке, то это можно сделать черными чернилами или тушью, сохраняя размер таким же, как в компьютерном тексте. Ошибки или опечатки можно исправить, замазав с помощью белил типа «штрих» и затем вписать отдельные знаки черной ручкой, допускается также заклейка неправильных слов и выражений правильными словами и выражениями, напечатанными на отдельных листках бумаги. Исправление ошибок возможно также с помощью специальных корректирующих таблиц, но не более 1 - 2 знаков на странице.

Таблицы, графики, фотографии, иллюстрации, как правило, располагаются на отдельных листках с соответствующими пояснениями, которые делаются под ними. В случае использования в работе цитат, положений и мыслей других авторов, необходимо сделать ссылки на их произведения.

Ссылки в обязательном порядке делаются: при цитировании отдельных положений, таблиц, графиков, иллюстраций, методик; при анализе в тексте статьи, монографии, диссертации опубликованных трудов других авторов.

Библиографические ссылки можно разделить на четыре группы по месту их расположения: внутритекстовые (расположены непосредственно в строке текста); подстрочные (расположены внизу страницы, под строками основного текста); затекстовые (расположены за текстом всей книги, главы, статьи); комбинированные.

Библиографическое описание печатных произведений в списке литературы – совокупность библиографических сведений о произведении или его части, дающих возможность идентифицировать произведение. Предметом описания может быть книга (в целом) или совокупность нескольких книг (многотомное издание); статья в книге, в выпуске периодического или продолжающегося издания; отчет о научно-исследовательской работе, диссертация; стандарты, патенты, конструкторская, проектная и другая техническая документация.

Библиографическое описание приводится по определенным правилам. К нему предъявляется ряд требований: точность, полнота, единообразие. Надежность и достоверность библиографической информации достигается за счет унификации и стандартизации.

Сведения о произведении печати приводят в установленной ГОСТ 7.1- 2003, ГОСТ 7.1-84 и ГОСТ 7.32-2001 последовательности, объеме и в соответствии с основными правилами библиографического описания.

В студенческих работах применяется в основном краткое описание использованных печатных произведений. Описание составляют, как правило, на языке текста произведения. Описание книги проводится в общем случае по следующей схеме: автор (авторы) – название произведения – подзаглавие – выходные данные: место издания – наименование издательства – год издания – том (часть) – порядковый номер издания – страницы. Жирным шрифтом в схеме выделены обязательные элементы описания.

Каждый из элементов отделен от последующего условными разделительными знаками, предусмотренными ГОСТом: . – точка, тире . точка , запятая : двоеточие ; точка с запятой / косая черта // две косых черты.

Правила составления библиографического описания могут быть представлены следующим образом: Автор (фамилия, инициалы); точка. Если произведение написано двумя или тремя авторами, они перечисляются через запятую. Если произведение написано четырьмя авторами и более, то указывают лишь первого, а вместо фамилий остальных авторов ставят «и др.». Название произведения – без сокращений и без кавычек; двоеточие.

Подзаглавие – также без кавычек, точка, тире1 . Выходные данные (порядковый номер издания, место издания, издательство, год издания, том (часть), количество страниц) оформляются следующим образом: - порядковый номер издания – с прописной буквы, сокращенно, точка, тире. Цифра с наращением. Например: Изд. 2-е. – ; - место издания – с прописной буквы. Москва и Санкт-Петербург сокращенно М., СПб., точка, двоеточие; другие города – полностью: Воронеж, двоеточие;

- наименование издательства без кавычек с прописной буквы, запятая; слово «Издательство» может быть приведено в сокращении «Изд-во» или опущено; - год издания (слово «год» не пишется ни полностью, ни сокращенно); точка, тире; - том, часть – пишут с прописной буквы сокращенно (Т., Ч.), точка, после цифры тома или части – точка, тире.

Выпуск с прописной буквы, сокращенно (Вып.); точка, тире. Арабские цифры пишут без наращения; - страницы – число страниц (цифра), далее буква «с» строчная; точка. Инициалы автора ставятся после фамилии, заглавие цитируемой работы дается без кавычек. Название статьи из сборника и журнала приводится также без кавычек и отделяется от заголовка двумя косыми чертами (/). Далее приводится место и год издания, для журналов – номер и год издания. Если на титульном листе книги отсутствует фамилия автора, то запись данных о книге начинается с ее названия, после чего указываются инициалы и фамилия редактора (например: отв. ред. А.В. Петровский или: под ред. Г.М. Андреевой), далее проставляются все остальные элементы, как и для книг с указанием фамилии автора.

6.1 Оформление приложений в выпускной квалификационной работе

Приложения оформляют как продолжение выпускной квалификационной работы отдельно. Страницы приложений не нумеруются. В правом верхнем углу каждой страницы помещается слово «ПРИЛОЖЕНИЕ», которое печатается большими буквами, и его номер, при этом перед номером приложения знак «№» не ставится, например ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Если приложение занимает несколько страниц, то номер приложения проставляется только на первой странице.

7. Научное руководство выпускной квалификационной работой

В целях оказания обучающемуся теоретической и практической помощи в период подготовки и написания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) кафедра выделяет ему научного руководителя. Обучающемуся следует периодически информировать научного руководителя о ходе подготовки ВКР и консультироваться по вызывающим затруднения вопросам. Обучающемуся следует иметь в виду, что научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором ВКР, и не рассчитывать на то, что научный руководитель поправит все имеющиеся в ВКР теоретические, методологические, стилистические и другие ошибки. На различных стадиях подготовки и выполнения ВКР задачи научного руководителя изменяются.

На первом этапе подготовки ВКР научный руководитель советует, как приступить к рассмотрению темы, корректирует план работы и дает рекомендации по списку источников информации.

В ходе выполнения работы научный руководитель выступает как оппонент, указывает обучающемуся на недостатки аргументации, композиции, стиля и т.д. и советует, как лучше их устранить. Рекомендации и замечания научного руководителя обучающийся должен воспринимать критически. Он может учитывать или отклонять их по своему усмотрению, т.к. теоретически и методологически правильная разработка и освещение темы, а также качество

содержания и оформления ВКР целиком и полностью лежат на ответственности обучающегося, а не научного руководителя.

Сообщения научных руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, работы которых выполняются с нарушением графика и (или) имеют существенные качественные недостатки. После получения окончательного варианта ВКР научный руководитель является экспертом и составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество ВКР, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на имеющиеся отмеченные ранее и не устраненные недостатки, мотивирует возможность или нецелесообразность представления ВКР в ГЭК и характеризует качества обучающегося, проявленные в ходе выполнения ВКР.

Отзыв научного руководителя должен быть составлен до процедуры допуска студента к Государственной итоговой аттестации выпускающей кафедрой.

8. Рецензирование выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) рецензируются специалистами из числа научных работников, работников организаций, компетентных в вопросах, связанных с тематикой ВКР.

Рецензия на ВКР должна включать:

- заключение о соответствии содержания ВКР заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости работы;
- оценку степени сформированности компетенций выпускника;
- рекомендуемую оценку ВКР.

Обучающийся передает работу на рецензирование не позднее, чем за 2 недели до защиты. Рецензент доводит содержание рецензии до сведения обучающегося не позднее, чем за день до защиты ВКР. Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

9. Порядок проверки выпускных квалификационных работ на наличие незаконных заимствований в системе «Антиплагиат»

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат» (далее – Система) является составной частью реализуемого в Университете процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР (магистерской диссертации).

Система «Антиплагиат» – программная система, предназначенная для проверки текстовых документов на наличие заимствований из источников, находящихся в свободном доступе в сети Интернет. ВКР обучающихся по образовательным программам ВО всех форм обучения, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования. Письменные работы, подлежащие проверке в Системе, предоставляются исключительно в электронном виде (в форматах .doc, .rtf, .txt в не заархивированном виде).

Для их загрузки в Систему, последующего хранения, а также формирования внутренней базы ВКР Института. Не допускается представление письменных работ в виде презентации в формате .ppt. Обучающийся допускается к защите ВКР при наличии в ней не менее 80% оригинального текста, что должно быть зафиксировано в отчете о проверке ВКР на плагиат. При наличии в ВКР от 50 до 80% оригинального текста, она отправляется на доработку при сохранении ранее установленной темы и после этого подвергается повторной проверке. При повторной проверке ВКР, имеющая менее 80% оригинального текста, в течение 3-х дней должна быть доработана при сохранении ранее установленной темы и после этого подвергается окончательной проверке. Если после проведения научным руководителем окончательной проверки уровень оригинальности не достигает установленного минимального рубежа в 80%, ВКР не допускается к защите. Итоговая проверка ВКР в Системе должна быть выполнена за месяц до начала государственной итоговой аттестации. Обучающийся, не допущенный к защите выпускной квалификационной работы, считается не выполнившим учебный план и подлежит отчислению из Института. При несогласии обучающегося с решением научного

руководителя по результатам проверки ВКР в Системе заведующий выпускающей кафедрой, на которой выполняется данная работа, назначает комиссию для повторной ее проверки на наличие плагиата. Окончательное решение о допуске работы к защите принимается на заседании кафедры. Все ВКР обучающихся по ОПОП ВО всех форм обучения, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющих государственную тайну, подлежат загрузке в электронно-библиотечную систему Института.

10. Предварительная защита выпускных квалификационных работ

С целью осуществления контроля качества ВКР и подготовки обучающихся к защите, выпускающей кафедрой может быть проведено заседание кафедры, на котором обучающийся проходит предварительную защиту.

В обязанности членов кафедры входит: оценка степени готовности ВКР; рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии); рекомендация о допуске ВКР к защите; рекомендация лучших ВКР на внутривузовский или иной конкурс студенческих работ и для участия в научных конференциях.

Участие в дискуссии по рассматриваемой ВКР могут принимать все желающие лица, присутствующие на заседании выпускающей кафедры.

Результаты обсуждения ВКР: оценка степени готовности, рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии), рекомендация о допуске (не допуске) к официальной защите, а также рекомендация лучших ВКР на конкурсы фиксируются в протоколе заседания выпускающей кафедры не позднее, чем за месяц до официальной защиты.

11. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы

К защите обучающийся должен подготовить иллюстративный материал, включающий титульный лист, аннотацию работы, копию страницы оглавления выпускной квалификационной работы, схемы, таблицы, графики, на которые он будет ссылаться в своем докладе в процессе защиты ВКР.

Аннотация представляет собой краткое описание содержания работы: объект, предмет, цель, задачи исследования, содержательную направленность первой, второй и третьей глав, основные выводы. К защите ВКР готовиться надо основательно и серьезно. Обучающийся должен не только написать качественную работу, но и уметь защитить ее, досконально разбираться в представленном тексте.

При наличии качественного текста ВКР оценка снижается из-за плохой защиты и неуверенного владения представленным материалом. Обучающийся, получивший отзыв о ВКР от научного руководителя и разрешение кафедры о допуске к защите, должен подготовить доклад (максимум –10 минут). Основное внимание в докладе должно быть обращено на результаты проведенного исследования и практические рекомендации.

12. Защита выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы происходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. Государственной экзаменационной комиссии представляется переплетенный в установленном порядке текст ВКР и иллюстративный материал (по экземпляру каждому члену комиссии).

Задачей ГЭК является выявление подготовленности слушателя к профессиональной деятельности и принятия решения о том, можно ли обучающемуся выдать диплом. По окончании доклада обучающемуся задают вопросы председатель, члены комиссии, присутствующие. Вопросы могут относиться к теме ВКР, профильным дисциплинам, поэтому перед защитой целесообразно восстановить в памяти весь курс и особенно те разделы, которые имеют прямое отношение к теме ВКР. Вопросы обучающийся, в случае необходимости, записывает и готовит ответы; при этом ему разрешается пользоваться своими экземплярами ВКР и иллюстративного материала. По докладу и ответам на вопросы ГЭК судит о широте

кругозора обучающегося, его эрудиции, умению публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения при ответах на вопросы. Отвечая на вопросы, обучающийся должен давать короткие и исчерпывающие ответы. Обучающийся обязан до защиты ознакомиться с отзывом руководителя, продумать свои ответы на полученные критические замечания и огласить их в конце вступительного слова. В ходе защиты государственная экзаменационная комиссия рассматривает вопрос о проделанной работе по ликвидации замечаний, сделанных в отзыве научного руководителя. Оценка результата защиты ВКР производится на закрытом заседании ГЭК. При оценке принимаются во внимание уровень владения обучающимся представленным материалом, оригинальность и научно-практическое значение темы, теоретический уровень, полноценность проведенного анализа и обоснованность предложений и рекомендаций, соблюдение требований по оформлению ВКР, содержательность доклада и ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на заседании ГЭК. Оценивается ВКР по 4-х балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

КРИТЕРИИ оценки:

- обоснованность выбора темы исследования, актуальность и новизна поставленной задачи;
 - соответствие понятийного аппарата теме выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации);
 - качество анализа литературы по проблеме исследования;
 - обоснование выбора методов и методик, их соответствие поставленным задачам;
 - описание экспериментальной работы и ее результатов;
 - умение магистранта кратко, логично и аргументировано излагать материал;
 - грамотность оформления текста диссертации;
 - обоснованность выводов;
 - личный вклад и способность автора проводить самостоятельное исследование;
 - степень раскрытия наиболее значимых теоретических положений и экспериментальных результатов в устном докладе на заседании ГЭК;
 - аргументированность ответов на вопросы и замечания, владение материалом.
- «ОТЛИЧНО» выставляется при максимальном соответствии всем изложенным критериям.

«ХОРОШО» - за незначительные погрешности в указанных критериях.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за серьезные недостатки в работе магистранта

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - за несоответствие ВКР вышеизложенным требованиям.

13. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

1. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 107 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17095-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/532387>.
2. Протасов, В. Н. Организация диссертационного исследования: проблемы защиты диссертации : учебное пособие для вузов / В. Н. Протасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 98 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19662-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/556860>.
3. Карандашев, В. Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ : учебное пособие для вузов / В. Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06897-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540869>.
4. Леонова, Е. В. Эмпирические методы психологического исследования : учебное пособие для вузов / Е. В. Леонова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. —

339 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17112-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517446>.

5. Горелов, Н. А. Методология научных исследований : учебник и практикум для вузов / Н. А. Горелов, О. Н. Кораблева, Д. В. Круглов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 390 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16519-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536410>

6. Протасов, В. Н. Организация диссертационного исследования: проблемы защиты диссертации : учебник для вузов / В. Н. Протасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 98 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19662-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/569130>

Дополнительная литература:

1. Цыпин, Г. М. Работа над диссертацией. Навигатор по "трассе" научного исследования : для вузов / Г. М. Цыпин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 35 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15484-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/507947>.

2. Моторная, С. Е. Методика написания выпускной квалификационной работы : учебное пособие для вузов / С. Е. Моторная. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 89 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19655-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/556853>.

3. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 107 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17095-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/532387>.

4. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология. Эмпирические исследования : практическое пособие для вузов / Л. Б. Шнейдер. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 317 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06189-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540283>.

5. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538032>.

6. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16977-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539139>.

7. Леонова, Е. В. Эмпирические методы психологического исследования : учебник для вузов / Е. В. Леонова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 339 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17112-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565615>

14. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, в том числе комплект лицензионного программного обеспечения, электронно-библиотечные системы, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

Обучающиеся обеспечены доступом к электронной информационно-образовательной среде Института из любой точки, в которой имеется доступ к сети «Интернет», как на территории организации, так и вне ее.

14.1 Лицензионное программное обеспечение:

1. Операционная система Microsoft Windows XP Professional Russian — OEM-лицензии (поставляются в составе готового компьютера);
2. Операционная система Microsoft Windows 7 Professional — OEM-лицензии (поставляются в составе готового компьютера);
3. Операционная система Microsoft Windows 10 Professional — OEM-лицензии (для образовательных учреждений);
4. Операционная система Linux: Open-source;
5. Свободный пакет офисных приложений Open Office;
6. Свободный пакет офисных приложений Libre Office;
7. Комплексная система антивирусной защиты рабочих станций Dr.Web Desktop Security Suite LBW-BC-12M-50-B1;
8. Программные средства АПК Аналитик – авто
9. Программный комплекс SciLab — свободная лицензия CeCILL.

14.2. Электронно-библиотечная система:

1. Электронно-библиотечная система IPR BOOKS (www.iprbookshop.ru)
2. Образовательная платформа ЮРАЙТ (<https://biblioonline.ru/catalog/legendary> и <https://urait.ru/catalog/legendary>)
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (www: <http://elibrary.ru>)

14.3 Современные профессиональные базы данных:

1. Официальный интернет-портал базы данных правовой информации <http://pravo.gov.ru>.
2. Электронные ресурсы Российской государственной библиотеки <http://www.rsl.ru/ru/root3489/all>.
3. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru>.
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. База данных научных журналов на русском и английском языке ScienceDirect. Открытый доступ к метаданным научных статей по различным направлениям наук. Поиск рецензируемых журналов, статей, глав книг и контента открытого доступа <http://www.sciencedirect.com/>

14.4. Информационные справочные системы:

1. Информационно-правовой портал Гарант <https://www.garant.ru>
2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>
3. Национальная электронная библиотека <http://www.nns.ru/>
4. Портал Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/>
5. Реестр примерных основных общеобразовательных программ <https://fgosreestr.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru>
7. Электронные ресурсы Российской государственной библиотеки <http://www.rsl.ru/ru/root3489/all>

Приложение 1

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Феномен профессионального выгорания в ИТ-сфере и стратегии его преодоления
2. Картина мира (убеждения) как фактор благополучия / не благополучия человека
3. Взаимосвязь самооценки и переживания внутриличностного конфликта
4. Особенности профессионального самоопределения студентов 1, 2 курса.
5. Никотиновая зависимость у подростков и ее профилактика.
6. Психосоматические аспекты нарушений пищевого поведения: связь между эмоциональным состоянием и пищевыми привычками.
7. Развитие коммуникативных компетенций у подростков.
8. Причины супружеских конфликтов в адаптационный период на этапе создания семьи
9. Развитие коммуникативных умений школьников в ходе групповой мульт-терапии
10. Особенности межличностных отношений в трудовом коллективе.
11. Влияние личности родителей на развитие когнитивных особенностей детей
12. Взаимосвязь статусного положения в группе сверстников и самооценки подростка
13. Влияние компьютерной зависимости на эмоциональную сферу подростка
14. Укрепление авторитета родителя: возможности, условия и основные тренды
15. Взаимосвязь самооценки и уровня тревожности у старших подростков
16. Психологическое консультирование как средство личностного развития будущих психологов в процессе их профессиональной подготовки
17. Консультирование людей с проблемами социофобии, инфантилизма, дезадаптации.
18. Психологическая профилактика виртуальной аддикции старших школьников
19. Синдром эмоционального выгорания как проблема самоактуализации личности в сфере помогающих профессий
20. Родологический метод консультирования: диагностика и коррекция родовых программ клиента
21. Влияние профессиональной деформации на индивидуально-психологические особенности личности сотрудников на примере организации
22. Современная семья как источник психической травматизации и ресурсов
23. Влияние типов семейного воспитания на формирование самооценки личности ребенка
24. Психологическое исследование влияния игровой деятельности на коммуникативные способности детей дошкольного возраста
25. Эмоциональный интеллект при аффективных расстройствах
26. Диссоциация как механизм психологической защиты в контексте последствий психической травмы
27. Агрессивность при депрессивных расстройствах
28. Перфекционизм и враждебность как личностные факторы депрессивных и тревожных расстройств
29. Влияние компьютерной зависимости на эмоциональную сферу подростка
30. Особенности психологического консультирования детей дошкольного возраста методами арт терапии 5-8 лет
31. Психодрама в реабилитации наркозависимых
32. Индивидуальное психологическое консультирование в системе высшего профессионального образования
33. Психологическое консультирование развивающийся личности как целостной индивидуальности
34. Психологические особенности личности детей младшего школьного возраста из неполных семей

35. Психология посттравматического стресса: интегративный подход
36. Искажение образа физического Я у больных ожирением и нервной анорексией
37. Психологические механизмы функционирования и трансформации курения
38. Структурные характеристики самосознания у лиц юношеского возраста с разной выраженностью игровой зависимости
39. Особенности возникновения вторичной привязанности у детей, оставшихся без попечения родителей в приемных семьях
40. Перфекционизм и враждебность как личностные факторы депрессивных и тревожных расстройств
41. Взаимосвязь сценарных посланий из детских произведений и жизни с жизненным сценарием и самореализацией на примере концепции путешествия героя.
42. Особенности семейного психологического консультирования «психосоматических» семей
43. Сказкотерапия как метод психологической работы с детьми подросткового возраста
44. Индивидуально-типологические особенности психического здоровья как основа целенаправленной психокоррекции
45. Психологические последствия участия в вооруженных конфликтах: на примере сотрудников органов внутренних дел по выбору
46. Особенности психологических защит при психоматических расстройствах
47. Арт терапия как профилактика девиантного поведения в раннем подростковом возрасте
48. Психологические особенности женщин с проблемами веса.