

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
БРЯНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И БИЗНЕСА

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине: «Психология стресса»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

Направление подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:
Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса

Квалификация (степень) выпускника:
Бакалавр

Форма обучения:
Очная, заочная

Брянск
2025

Лист согласований

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология стресса» предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры психологии

протокол № 6 от «01» июля 2025 г.

Проректор по учебной работе

Т.Ю. Тюрина

Исполнитель:
старший преподаватель кафедры психологии

С.А.Банная

1. Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми

Код компетенции	Минимальный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
УК-1	Имеет фрагментарные знания о базовых понятиях методологии науки, об истории развития методологии науки; Испытывает затруднения в демонстрации умения осуществлять мыслительные операции, используя понятия методологии науки; Владеет минимальными навыками анализа и синтеза информации в методологическом поле	Допускает неточности при демонстрации знаний о базовых понятиях методологии науки, об истории развития методологии науки; Допускает некоторые ошибки при демонстрации умения осуществлять мыслительные операции, используя понятия методологии науки; Владеет базовыми навыками анализа и синтеза информации в методологическом поле	Демонстрирует полные знания базовых понятий методологии науки, истории развития методологии науки; Демонстрирует в полной мере умения осуществлять мыслительные операции, используя понятия методологии науки; В полной мере владеет навыками анализа и синтеза информации в методологическом поле
ОПК-1	Имеет фрагментарные знания о методологических проблемах современной психологии, требующих наличия творческого потенциала для их обсуждения; Испытывает затруднения в демонстрации умения отстаивать собственную точку зрения при обсуждении методологических	Допускает неточности при демонстрации знаний о методологических проблемах современной психологии, требующих наличия творческого потенциала для их обсуждения; Допускает некоторые ошибки при демонстрации умения отстаивать собственную точку зрения при обсуждении	Демонстрирует полные знания о методологических проблемах современной психологии, требующих наличия творческого потенциала для их обсуждения; Демонстрирует в полной мере умения отстаивать собственную точку зрения при обсуждении методологических проблем; В полной мере владеет навыками поиска специфических решений при работе с обнаруженными проблемами, в полной мере используя собственный творческий потенциал, тем самым способствуя саморазвитию и самореализации

	проблем; Владеет минимальными навыками поиска специфических решений при работе с обнаруженными проблемами, в полной мере используя собственный творческий потенциал, тем самым способствуя саморазвитию и самореализации	методологических проблем; Владеет базовыми навыками поиска специфических решений при работе с обнаруженными проблемами, в полной мере используя собственный творческий потенциал, тем самым способствуя саморазвитию и самореализации	
ОПК-8	Имеет фрагментарные знания о понятиях методологии науки, об особенностях методологических проблем и способах их решения; Испытывает затруднения в демонстрации умения грамотно изъясняться в ходе дискуссий по вопросам психологии, требующих методологической зрелости; Владеет минимальными навыками коммуникации, основанными на знании современных методологических требований при проведении исследований	Допускает неточности при демонстрации знаний о понятиях методологии науки, об особенностях методологических проблем и способах их решения; Допускает некоторые ошибки при демонстрации умения грамотно изъясняться в ходе дискуссий по вопросам психологии, требующих методологической зрелости; Владеет базовыми навыками коммуникации, основанными на знании современных методологических требований при проведении исследований	Демонстрирует полные знания о понятиях методологии науки, особенностях методологических проблем и способах их решения; Демонстрирует в полной мере умения грамотно изъясняться в ходе дискуссий по вопросам психологии, требующих методологической зрелости; В полной мере владеет навыками коммуникации, основанными на знании современных методологических требований при проведении исследований

ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (Если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов
Задания с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания открытого типа с развернутым ответом	Задания открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с	Верно/неверно

	эталон по содержанию и полноте.	
--	---------------------------------	--

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Содержание вопроса	Компетенции	Уровень освоения
Перечень вопросов контрольной работы №1 1. Приведите структуру методологического знания 2. Как называется уровень в структуре методологического знания, разработку которого ведут чаще всего теоретики в соответствующей области знания? 3. Как называют в совокупности объект изучения, исследовательскую задачу, систему методологических средств и последовательность ее применения? 4. Кем был впервые сформулирован "принцип дополнительности" как методологический принцип современной науки? 5. Кого принято считать основоположником позитивизма? 6. В чем причины кризиса позитивизма конца XIX века – начала XX века? 7. В чем видели основную проблему неопозитивисты? 8. В чем заключается «принцип верифицируемости»? 9. Какую задачу ставили перед собой постпозитивисты? 10. Назовите ключевые понятия Томас Куна? 11. Какое понятие использует Имре Лакатос для обозначения теории, являющейся научным достижением и обладающей большим эвристическим потенциалом? 12. Как рассматривает развитие науки Сивен Тулмин? 13. Что выделяет Майкл Полани в теоретическом знании? 14. В чем заключается особенность «методологического анархизма» Пауля Фейерабенда? 15. В чем состоит принцип фальсифицируемости как критерий научности, сформулированный К. Поппером? 16. Какие стадии в развитии научной рефлексии выделяют? Дайте краткую характеристику этих стадий 17. В какой работе освещен вопрос об идеале научной рациональности? 18. Что можно выделить в качестве наиболее характерной особенности современной (неклассической) научной парадигмы? 19. Каковы предпосылки предпосылки и результаты культурно-исторической теории Л.С. Выготского? 20. Каковы методологические предпосылки и результаты теории поля К. Левина? 21. Каковы методологические предпосылки и результаты операциональной теории интеллекта	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Базовый 1-3 минуты

Ж.Пиаже?		
Перечень вопросов контрольной работы №2 1.Что представляет собой общенаучная методология? 2.Дайте краткую характеристику тектологии А.А.Богданова 3.Дайте краткую характеристику концепции ноосферы В.И.Вернадского 4. Дайте краткую характеристику кибернетики Н.Винера и Д.фон Неймана 5.Дайте краткую характеристику концепции автопоэзиса У.Матураны и Ф.Варелы 6. Дайте краткую характеристику общей теории систем Л.фон Берталанди 7. Дайте краткую характеристику синергетики Г.Хакена 8. Дайте краткую характеристику теории диссипативных структур И.Пригожина 9. Какие объяснительные модели выделяет Ж.Пиаже в работе «Характер объяснения в психологии и психофизиологический параллелизм»? Дайте им краткую характеристику 10.В чем заключается проблема объективного метода? 11.В чем заключается проблема единиц анализа психики? 12. Приведите примеры выбора различных единиц анализа отечественными психологами 13.В чем заключается проблема биологического и социального? 14.Приведите примеры известных вам классификаций методов в психологии. 15. В чем заключаются особенности построения классификации методов В.Н.Дружинина? 16.В чем заключается суть противопоставления некоторыми учеными естественно-научных и герменевтических методов? 17. Как меняется мощность естественно-научных и герменевтических методов при проведении определенных исследований? 19. В чем состоит принцип детерминизма? 19. В чем состоит принцип развития? 20. В чем состоит принцип системности?	ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии; ОПК-8. Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога	Повышенны й 3-5 минут

3.2.2. Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Содержание вопроса	Компетенции	Уровень освоения
1. Структура методологического знания 2. Позитивизм. Кризис позитивизма 3. Неопозитивизм 4. Постпозитивизм как новый этап в развитии	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных	Базовый 1-3 минуты

методологии науки. Работы Т.Куна 5. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы И.Лакатоса 6. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы С.Тулмина 7. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы П.Фейерабенда 8. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы М.Полани	ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
9. Онтологизм, гносеологизм, методологизм как стадии в развитии научной рефлексии 10. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки 11. Анализ работы М.К.Мамардашвили «Классический и неклассический идеалы рациональности» 12. Методологические предпосылки и результаты культурно-исторической теории Л.С.Выготского 13. Методологические предпосылки и результаты теории поля К.Левина 14. Методологические предпосылки и результаты операциональной теории интеллекта Ж.Пиаже	ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии;	Повышенны й 3-5 минут
15. Общенаучная методология (на примере тектологии А.А.Богданова) 16.Общенаучная методология (на примере концепции ноосферы В.И.Вернадского) 17.Общенаучная методология (на примере кибернетики Н.Винера и Д.фон Неймана) 18. Общенаучная методология (на примере концепции автопозизиса У.Матураны и Ф.Варелы) 19.Общенаучная методология (на примере общей теории систем Л.фон Бергаланфи) 20.Общенаучная методология (на примере синергетики Г.Хакена) 21.Общенаучная методология (на примере теории диссипативных структур И.Пригожина)	ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии; ОПК-8. Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога	Повышенны й 3-5 минут

3.3. Вопросы к зачету с оценкой (промежуточная аттестация), формирование компетенций

УК-1; ОПК-1; ОПК-8.

1. Структура методологического знания
2. Позитивизм. Кризис позитивизма
3. Неопозитивизм
4. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы Т.Куна
5. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы И.Лакатоса

6. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы С.Тулмина
7. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы П.Фейерабенда
8. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы М.Полани
9. Онтологизм, гносеологизм, методологизм как стадии в развитии научной рефлексии
10. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки
11. Анализ работы М.К.Мамардашвили «Классический и неклассический идеалы рациональности»
12. Методологические предпосылки и результаты культурно-исторической теории Л.С.Выготского
13. Методологические предпосылки и результаты теории поля К.Левина
14. Методологические предпосылки и результаты операциональной теории интеллекта Ж.Пиаже
15. Общенаучная методология (на примере тектологии А.А.Богданова)
16. Общенаучная методология (на примере концепции ноосферы В.И.Вернадского)
17. Общенаучная методология (на примере кибернетики Н.Винера и Д.фон Неймана)
18. Общенаучная методология (на примере концепции автопоэзиса У.Матураны и Ф.Варелы)
19. Общенаучная методология (на примере общей теории систем Л.фон Берталанфи)
20. Общенаучная методология (на примере синергетики Г.Хакена)
21. Общенаучная методология (на примере теории диссипативных структур И.Пригожина)
22. Проблема объяснений в психологии. Работа Ж.Пиаже «Характер объяснения в психологии и психофизиологический параллелизм»
23. Методологические проблемы психологии: проблема объективного метода
24. Методологические проблемы психологии: проблема биологического и социального
25. Методологические проблемы психологии: проблема единиц анализа психики (Л.С.Выготский «Исторический смысл психологического кризиса»)
26. Классификации методов в психологии
27. Естественно-научные и герменевтические методы
28. Методологические принципы психологии

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

№ п/п	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Зачет с оценкой УК-1; ОПК-1; ОПК-8.	При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, основную и дополнительную учебную литературу. Основное в подготовке к сдаче зачета - это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к сдаче зачета обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по	1)«зачтено» - правильность ответов на вопросы билета (верное, четкое, достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, нормативно-правового материала и т.п.) и правильное разрешение задачи; полнота и лаконичность ответа; степень использования и понимания научных и нормативных источников; умение связывать теорию с практикой; логика и

		дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. В период подготовки к зачету обучающийся вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу. Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в вопросах (тестах) зачета. Зачет проводится по вопросам (тестам), охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения.	аргументированность изложения материала; грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; культура речи; 2) «не зачтено» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос и (или) не решена предложенная задача, либо обучающийся не знает основных понятий, не может определить предмет дисциплины.
2.	Тестирование УК-1; ОПК-1; ОПК-8.	Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов	« отлично » - процент правильных ответов = > 75-100%; « хорошо » - процент правильных ответов = > 65-74%; « удовлетворительно » - процент правильных ответов = > 50-64%; « неудовлетворительно » - процент правильных ответов < 50%.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включенности в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся. Текущая аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами БИУБ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется преподавателем дисциплины.

Объектами оценивания выступают:

- 1) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- 2) степень усвоения теоретических знаний в качестве «ключей анализа»;
- 3) уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- 4) результаты самостоятельной работы (изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание обучающегося носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период с выставлением оценок в ведомости.

Промежуточная аттестация обучающихся. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами БИУБ и является обязательной.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом в виде **зачета** в период зачётно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к зачету в случае выполнения ими учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Оценка знаний обучающегося на зачёте определяется его учебными достижениями и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой дисциплины.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Вид деятельности	Методические указания по организации деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом. Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме, решение расчетно-графических заданий, решение задач по алгоритму и др.
Индивидуальные задания	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.

Самостоятельная работа	Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию исследовательских умений обучающихся. Формы и виды самостоятельной работы: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам; составление рецензий и отзывов на прочитанный материал; составление обзора публикаций по теме; составление и разработка терминологического словаря; составление хронологической таблицы; составление библиографии (библиографической картотеки); подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, зачету, экзамену); выполнение домашних контрольных работ; самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты; выполнение творческих заданий). Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами; учебно-методическую базу учебных кабинетов, лабораторий и зала кодификации; компьютерные классы с возможностью работы в сети Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности; учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы. Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся. Контроль самостоятельной работы предусматривает: • соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; • валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); • дифференциацию контрольно-измерительных материалов. Формы контроля самостоятельной работы: • просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем;
------------------------	--

	• организация самопроверки, • взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; • проведение письменного опроса; • проведение устного опроса; • организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой; • защита отчетов о проделанной работе.
Опрос	Опрос - это средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выявление объема знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Проблематика, выносимая на опрос определена в заданиях для самостоятельной работы обучающегося, а также может определяться преподавателем, ведущим семинарские занятия. Во время проведения опроса обучающийся должен уметь обсудить с преподавателем соответствующую проблематику на уровне диалога.
Коллоквиум	Коллоквиум (от латинского colloquium – разговор, беседа) – одна из форм учебных занятий, беседа преподавателя с учащимися на определенную тему из учебной программы. Цель проведения коллоквиума состоит в выяснении уровня знаний, полученных учащимися в результате прослушивания лекций, посещения семинаров, а также в результате самостоятельного изучения материала. В рамках поставленной цели решаются следующие задачи: • выяснение качества и степени понимания учащимися лекционного материала; • развитие и закрепление навыков выражения учащимися своих мыслей; • расширение вариантов самостоятельной целенаправленной подготовки учащихся; • развитие навыков обобщения различных литературных источников; • предоставление возможности учащимся сопоставлять разные точки зрения по рассматриваемому вопросу. В результате проведения коллоквиума преподаватель должен иметь представление: • качества лекционного материала; • сильных и слабых сторонах своей методики чтения лекций; • сильных и слабых сторонах своей методики проведения семинарских занятий; • об уровне самостоятельной работы учащихся; • об умении обучающихся вести дискуссию и доказывать свою точку зрения; • степени эрудированности учащихся;

	• степени индивидуального освоения материала конкретными обучающимися. В результате проведения коллоквиума обучающийся должен иметь представление: • об уровне своих знаний по рассматриваемым вопросам в соответствии с требованиями преподавателя и относительно других студентов группы; • недостатках самостоятельной проработки материала; • своем умении излагать материал; • своем умении вести дискуссию и доказывать свою точку зрения. В зависимости от степени подготовки группы можно использовать разные подходы к проведению коллоквиума. В случае, если большинство группы с трудом воспринимает содержание лекций и на практических занятиях демонстрирует недостаточную способность активно оперировать со смысловыми единицами и терминологией курса, то коллоквиум можно разделить на две части. Сначала преподаватель излагает базовые понятия, содержащиеся в программе. Это должно занять не более четверти занятия. Остальные три четверти необходимо посвятить дискуссии, в ходе которой обучающиеся должны убедиться и, главное, убедить друг друга в обоснованности и доказательности полученного видения вопроса и его соответствия реальной практике. Если же преподаватель имеет дело с более подготовленной, самостоятельно думающей и активно усваивающей смысловые единицы и терминологию курса аудиторией, то коллоквиум необходимо провести так, чтобы сами обучающиеся сформулировали изложенные в программе понятия, высказали несовпадающие точки зрения и привели практические примеры. За преподавателем остается роль модератора (ведущего дискуссии), который в конце «лишь» суммирует совместно полученные результаты.
Тестирование	Контроль в виде тестов может использоваться после изучения каждой темы курса. Итоговое тестирование можно проводить в форме: • компьютерного тестирования, т.е. компьютер произвольно выбирает вопросы из базы данных по степени сложности; • письменных ответов, т.е. преподаватель задает вопрос и дает несколько вариантов ответа, а обучающийся на отдельном листе записывает номера вопросов и номера соответствующих ответов. Для достижения большей достоверности результатов тестирования следует строить текст так, чтобы у обучающихся было не более 40 – 50 секунд для ответа на один вопрос. Итоговый тест должен включать не менее 60 вопросов по всему курсу. Значит, итоговое тестирование займет целое занятие.
Подготовка к зачёту	При подготовке к зачёту необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др. Основное в подготовке к сдаче зачёта – это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачёт. При подготовке обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. Подготовка включает в себя три этапа: • самостоятельная работа в течение семестра; • непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачёту по темам

	курса; ● подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах (тестах) зачёта. Для успешной сдачи зачёта обучающиеся должны принимать во внимание, что: ● все основные вопросы, указанные в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; ● указанные в рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом; ● семинарские занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, успешной сдаче зачёта; ● готовиться к зачёту необходимо начинать с первой лекции и первого семинара.
--	---